



Equipe de recherche de Lyon  
en sciences de l'Information  
et de la **CO**munication

# Pratiques numériques de chercheurs : reflet de la discipline, l'exemple des sciences de l'éducation

Ilham Derfoufi  
ENSSIB – 2 juillet 2009

## Questions

- Pratiques numériques des chercheurs ?  
(Etude comparative entre la France et le RU)
  - Facteurs d'usage ?

## Hypothèses

- Nature de l'offre ?
- Age et culture technique ?
- **Discipline ?**       $\longrightarrow$       **Analyse de domaine**

## Objectifs

- Apporter un nouveau cadre d'interprétation aux pratiques numériques des chercheurs en Education
- Proposer une piste de réflexion pour la conception de systèmes d'information plus en phase avec les besoins des chercheurs

# Plan

- Cadre d'interprétation : Analyse de domaine
- Théorie de Whitley : principes
- Aperçu du domaine / spécificités des sciences de l'éducation
- Application de la théorie sur le domaine étudié
- Pratiques de chercheurs (quelques résultats des enquêtes)
- Hypothèses de Bates, Talja & Maula et Fry : vérification sur notre terrain

# L'analyse de domaine

- **Théorie de Whitley**
  - Culture de la discipline
  - Dimensions de « **Mutual Dependence** » et de « **Task Uncertainty** »
- Pourquoi ce choix ?
  - Cadre d'interprétation pertinent

# L'analyse de domaine

- Quelques travaux
  - **Bates** : Méthodes de recherche des chercheurs
  - **Talja & Maula** : Utilisation des revues électroniques et des bases de données
  - **Fry** : Communications formelle et informelle

# Théorie de Whitley

- ***Mutual Dependance*** : Unité → Respectabilité
  - Relations chercheurs
  - Evaluation de la recherche
  
- ***Task Uncertainty*** : Unité → Respectabilité
  - Coordination du travail
  - Fiabilité des résultats

# Aperçu du domaine (1/2)

- Les sciences de l'éducation
  - Domaine pluridisciplinaire (Dispersion)
  - Discipline jeune (pas encore bien établie)
  - Discipline scientifique ?
- La recherche
  - Objets instables (situations d'éducation)
  - Plusieurs méthodes de recherche
  - Incertitude dans les résultats
  - Plusieurs interprétations (intuition du chercheur)
  - Collaborations problématiques

# Aperçu du domaine (2/2)

## – Quelles spécificités ?

- Pluridisciplinarité (indépendance)
  - « *Chaque discipline conduit son projet individuel.* » (Develay, 2004)
- Interdisciplinarité (complémentarité)
  - Recherches de sociologues de l'éducation sur l'établissement scolaire enrichies par les approches de didacticiens (exemple)
- *Transdisciplinarité (un paradigme commun)*
  - la transdisciplinarité, comme « *théorie générale embrassant ou sous-tendant toutes les disciplines qui s'intéressent à l'humanité, demeure un objectif bien plus difficile à atteindre.* » (E. Morin et M. P.-Palmarini)

# Discipline /pratiques

(Selon Whitley)

- **Théorie de Whitley / Education**

- Pratiques ———> organisation intellectuelle et scientifique du domaine
- Caractéristiques du domaine
  - Dispersion (domaine multidisciplinaire)
  - Diversité des méthodes de recherche
  - Conflits (recherche, interprétation des résultats)
- Whitley : peu de coordination ———> plusieurs références disciplinaires ———> **Systemes d'Information peu élaborés**
  - Théorie probable

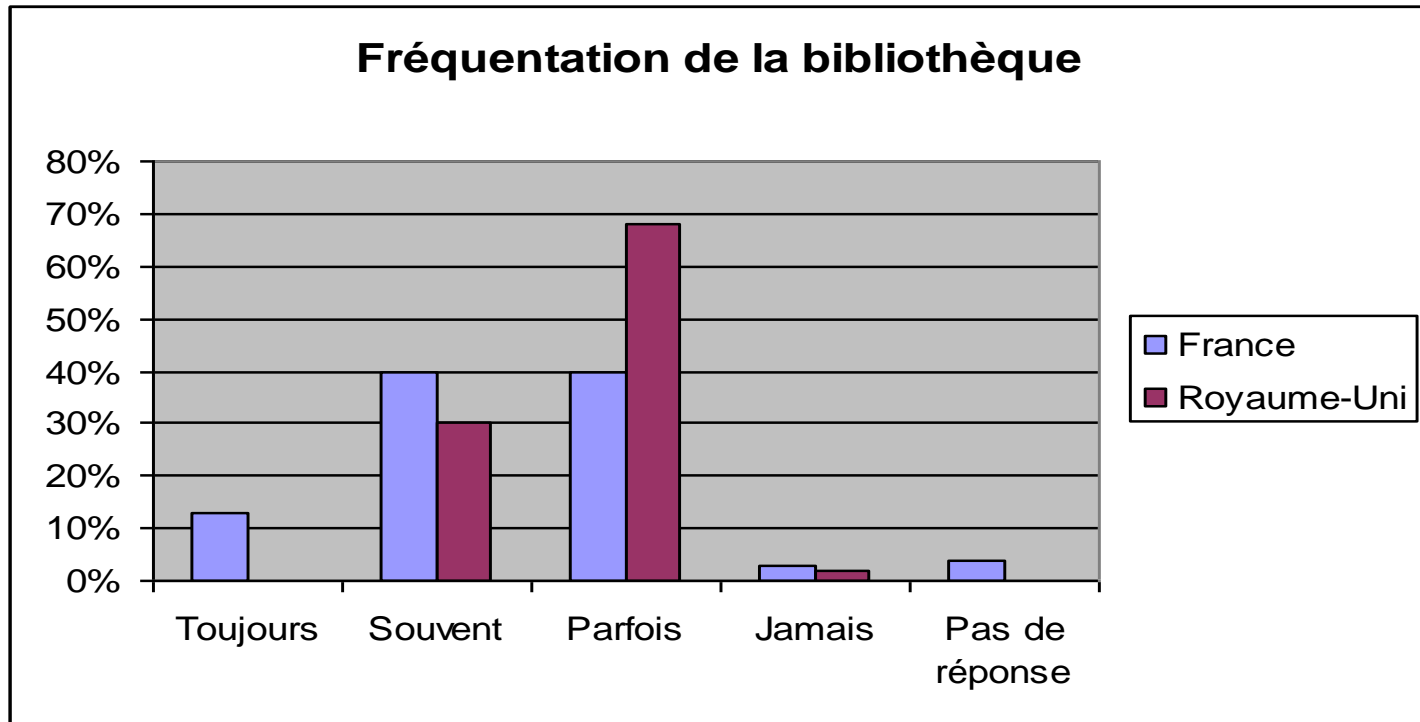
# Quelles pratiques de chercheurs ? (1/5)

- Enquêtes (France / Royaume-Uni)
  - Quantitatives (Questionnaires en ligne)
    - Échantillons : 500 chercheurs
    - Objectif : vérifier nos hypothèses
  - Qualitatives (Entretiens)
    - Échantillons : 10 chercheurs
    - Objectif : préciser certains points

# Quelles pratiques de chercheurs ? (2/5)

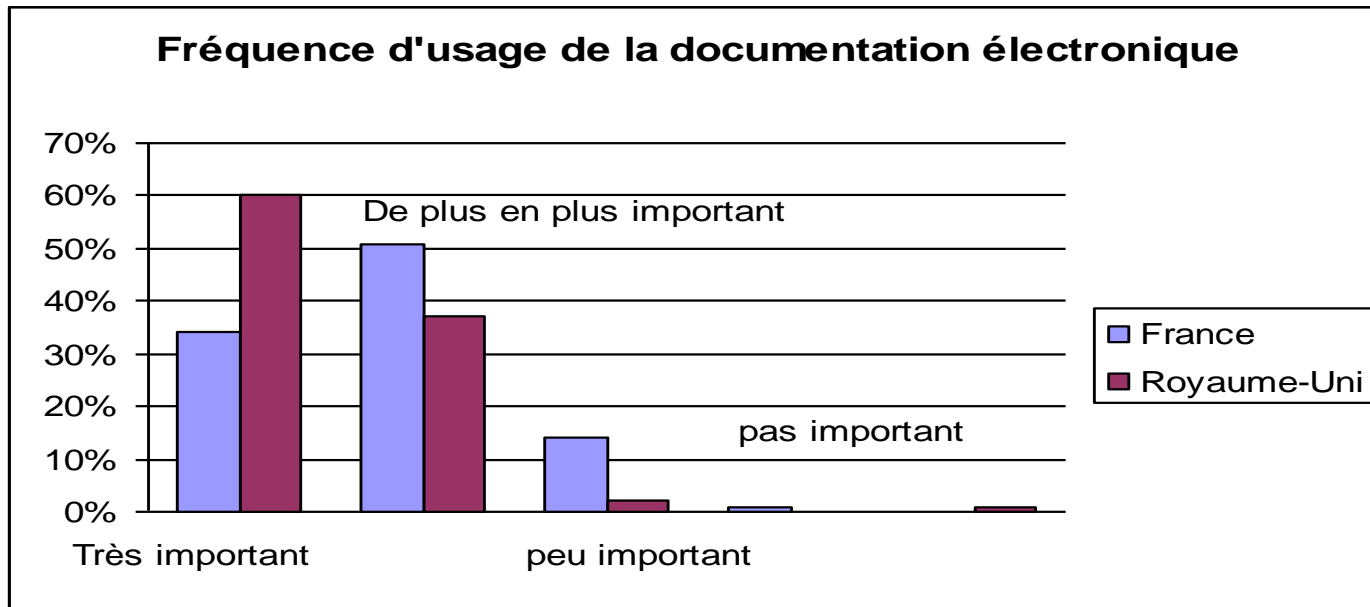
- L'environnement informationnel
  - Des contextes différents
    - **France** : pratiques encore largement traditionnelles
    - **Royaume-Uni** : pratiques essentiellement numériques

# Quelles pratiques de chercheurs ? (3/5)



# Quelles pratiques de chercheurs ? (4/5)

→ corrélation avec la mise à disposition de l'offre numérique



# Quelles pratiques de chercheurs ? (5/5)

Pratiques numériques liées en partie à

————→ **la nature de l'offre**

- Offre numérique essentiellement anglophone / faible maîtrise de l'anglais (plus de 50% des chercheurs)

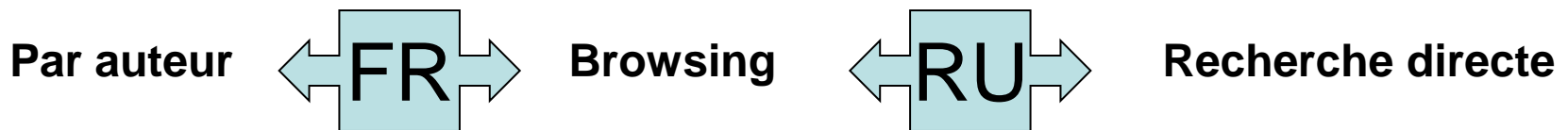
————→ **l'âge et la culture technique**

- particulièrement en France

————→ **la discipline**

# Hypothèses de Bates et Talja & Maula – Les techniques de recherche (1/3)

- Sur notre terrain



## Modèle de Bates

→ Taille du domaine  
(volume très important de ressources pertinentes)

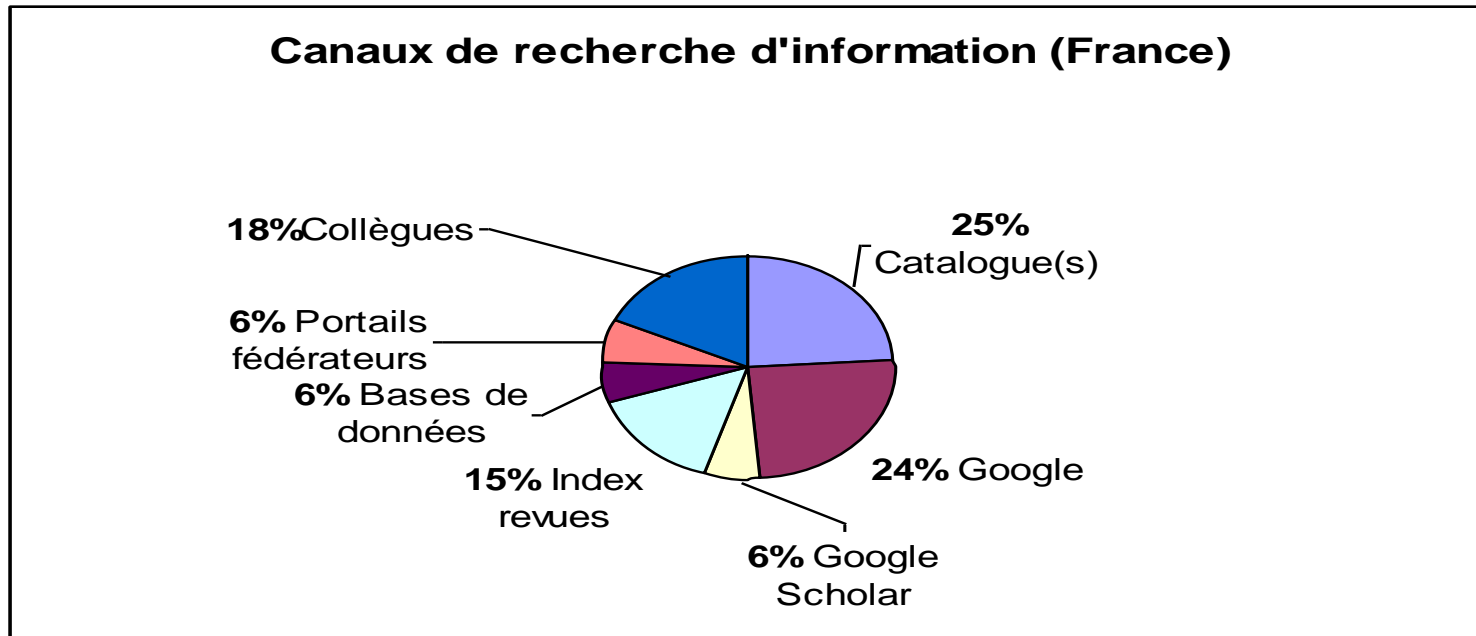
→ Degré de dispersion du domaine (très dispersé)

Caractéristiques d'un domaine multidisciplinaire →  
Technique privilégiée : Browsing

# Techniques de recherche (2/3)

## France

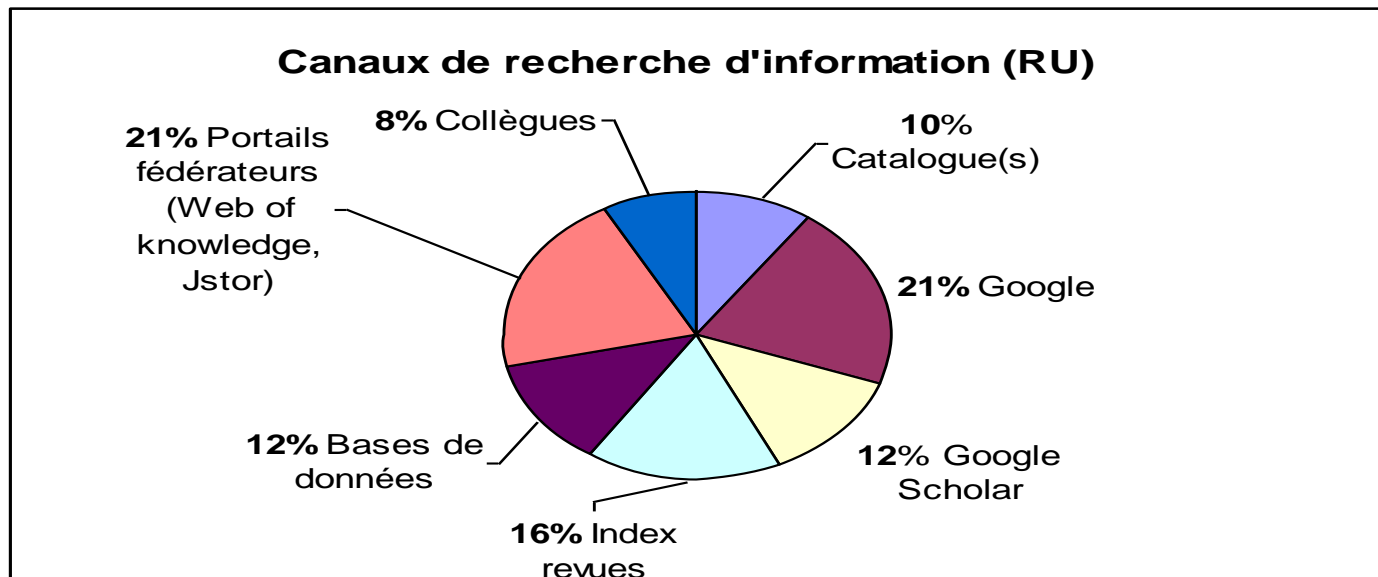
- **Recherche par auteur** ———→ Orientation **ouvrage**/revue ? (Talja & Maula)  
—————→ Contexte de l'offre?



# Techniques de recherche (3/3)

## Royaume-Uni

- Recherche directe ———> Orientation ouvrage/**revue** ? (Talja & Maula)
- > Contexte de l'offre ?
- > Diffusion de la recherche (RAE)?



# Hypothèses Talja & Maula (1/2)

– **Les Plateformes et bases de revues électroniques multidisciplinaires contribuent à réduire la dispersion des domaines**

- Succès de plateformes tel **Web of Knowledge**
- **Cairn** et autres (couverture insuffisante)

# Hypothèses Talja & Maula (2/2)

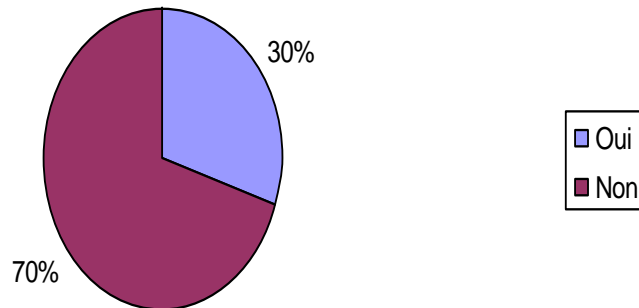
- Les disciplines où le critère de pertinence serait lié au paradigme (concepts) feraient un usage beaucoup moins important des revues électroniques et des bases de données
  - BDD ✓
  - « **Francis**...Je trouve qu'elle est **mal faite**...c'est pas efficace, on trouve rien ou pas ce qu'on attend... » (ethnologie)
  - «...The one I use sometimes is **Psychinfo** that **has really good search in terms of keywords searching...that might not be keywords...** » (Psychologie)
  - Revues numériques (?)

# Hypothèse de Fry (diffusion de la recherche) (1/2)

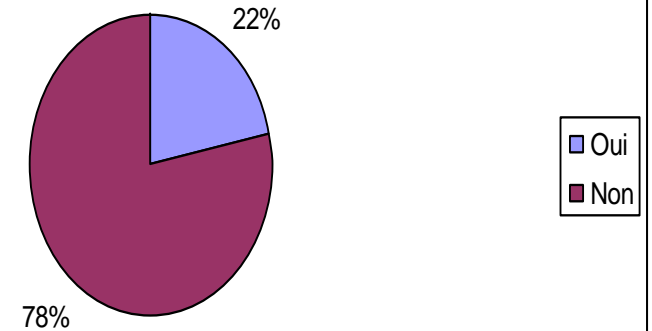
- *Les chercheurs des domaines multidisciplinaires utiliseront les réseaux informels traditionnels (conférences, etc.) pour coordonner le travail collaboratif*
- Réseaux de recherche en ligne non utilisés par les chercheurs
  - *Ils utiliseront les canaux formels pour la dissémination de leurs travaux*
- Ils utilisent très peu les archives ouvertes (fiabilité très faible)

# Hypothèse de Fry (diffusion de la recherche) (2/2)

Dépôts dans les archives ouvertes (RU)



Dépôts dans les archives ouvertes (France)



# Conclusion

- Analyse de domaine (Whitley) —————> complexité des SI dans des domaines multidisciplinaires
- Connaissance de la discipline —————> succès /échec de certaines ressources numériques
- Conception de SI sur la base d'une co-construction de l'environnement informationnel avec les chercheurs



Equipe de recherche de Lyon  
en sciences de l'Information  
et de la **CO**munication

Merci pour votre attention